

Principales desafíos en la implementación del juicio por jurados como una nueva forma de administración de justicia

Hugo Mangione

Investigador sobre juicio por jurados del INECIP

-Punto de partida

- La **eficacia** de una política pública depende en gran medida de su implementación
- El proceso de implementación del juicio por jurado, como política pública, es un **proceso complejo** que abarca múltiples dimensiones

Principales desafíos

1) Garantizar la representatividad del jurado

Hay dos características principales del jurado clásico: la **accidentalidad** y la **representatividad**. El jurado debe ser fruto de un sorteo pero, a su vez, debe ser representativo de su comunidad

1) Garantizar la representatividad del jurado

¿De que hablamos cuando hablamos de representatividad?

- género (paridad)
- edad - grupos etarios
- nivel educativo
- ocupación
- situación económica

1) Garantizar la representatividad del jurado

Fallo “Duren v. Missouri”, 1979, USA

Se debe corroborar la existencia de tres de los supuestos para determinar esta afectación:

- El grupo presuntamente excluido es un grupo “distintivo” en la comunidad.
- La representación del grupo en la lista de jurados no es justa y razonable en relación con el número de personas en la población.
- La subrepresentación del grupo resulta de una exclusión sistemática del mismo en el sistema de jurados.

1) Garantizar la representatividad del jurado

Relación entre implementación y representatividad

Una gestión ineficaz puede resultar en un padrón de jurados con déficits en la inclusión de grupos poblacionales que por razones de edad, etnia, raza, o condiciones socioeconómicas queden relegados (Hannaford-Agor, 2011).

1) Garantizar la representatividad del jurado

Estrategias

- mayor difusión del sistema de jurados
- duplicar esfuerzos en notificar a todas las personas sorteadas. insistencia ante las notificaciones rebotadas
- coordinación con otras áreas del Estado para la realización de las notificaciones
- conseguir diversos medios de contacto
- no avanzar en decisiones jurisdiccionales al momento de realizar las depuraciones

Principales desafíos

2) Distancia con la ciudadanía: hacia una política de proximidad

Según datos del último informe elaborado por Latinobarómetro, **el Poder Judicial es una de las instituciones en la que menos confía la sociedad argentina** encontrándose en peor situación que las fuerzas armadas, el gobierno, el Estado y la Iglesia Católica

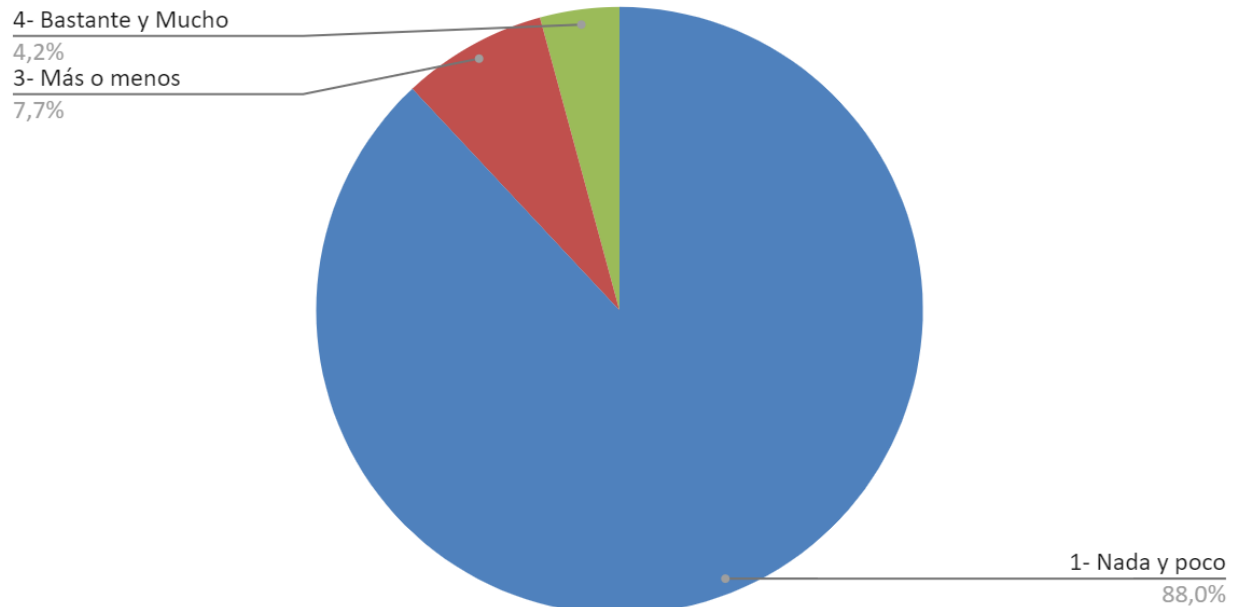
Conclusiones

PARTICIPANTE F: –SÍ, TOTALMENTE. YO ME ACUERDO QUE LO PRIMERO QUE DIJE FUE: ¿QUÉ HICE YO? (PARTICIPANTES B, Y F, ENTREVISTA GRUPAL1, 2019).

2) Distancia con la ciudadanía: hacia una política de proximidad

¿Cuánto sabía sobre el sistema de jurado de Neuquén antes de ser convocado?

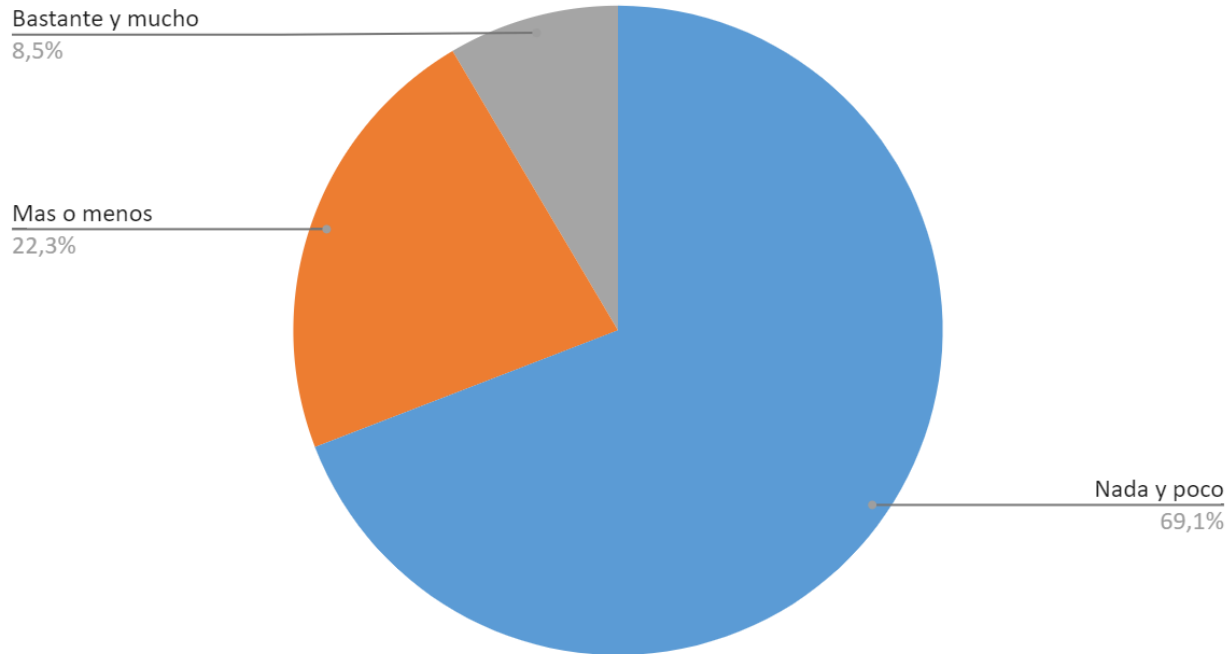
Neuquén
37 juicios



2) Distancia con la ciudadanía: hacia una política de proximidad

Conocimiento sobre juicios por jurado

Mendoza
25 juicios



Principales desafíos

2) Distancia con la ciudadanía: hacia una política de proximidad

Estrategias

- Contacto desformalizado y ameno
- Notificaciones por personal capacitado
- Evitar cedulas estandarizadas
- No realizar notificaciones con policía
- Diálogo constante

Principales desafíos

3) Separación de funciones de administrativas de las jurisdiccionales

1- Orientación al Jurado:

- Dosificación de la información
- Análisis de la información

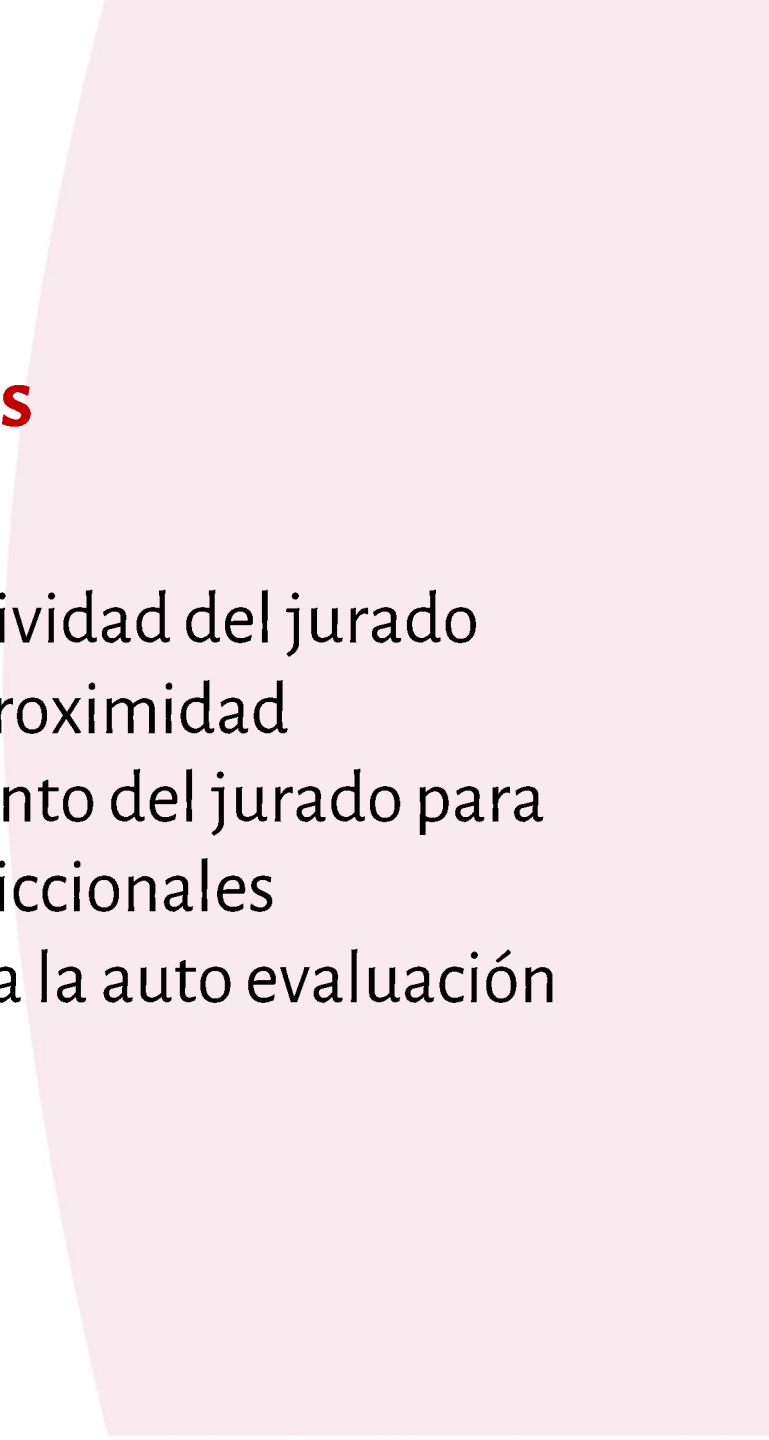
2-Gestión de tiempos “libres” del jurado

Principales desafíos

4) Producción de información: hacia la auto evaluación del proceso de implementación



Conclusiones

- Compromiso con la representatividad del jurado
 - Avanzar hacia una política de proximidad
 - Precaución en el acompañamiento del jurado para no avanzar en decisiones jurisdiccionales
 - Producción de información para la auto evaluación
- 

Muchas gracias.



INSTITUTO DE ESTUDIOS COMPARADOS EN CIENCIAS PENALES Y SOCIALES