

# Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan

Resultados a 10 meses  
Informe desagregado por juez  
Fueros Civil, Comercial y Minería; Comercial Especial; Contencioso Administrativo; y Laboral

Período 01/12/2018 – 30/09/2019



**Noviembre 2019**



**PODER JUDICIAL**  
Provincia de San Juan

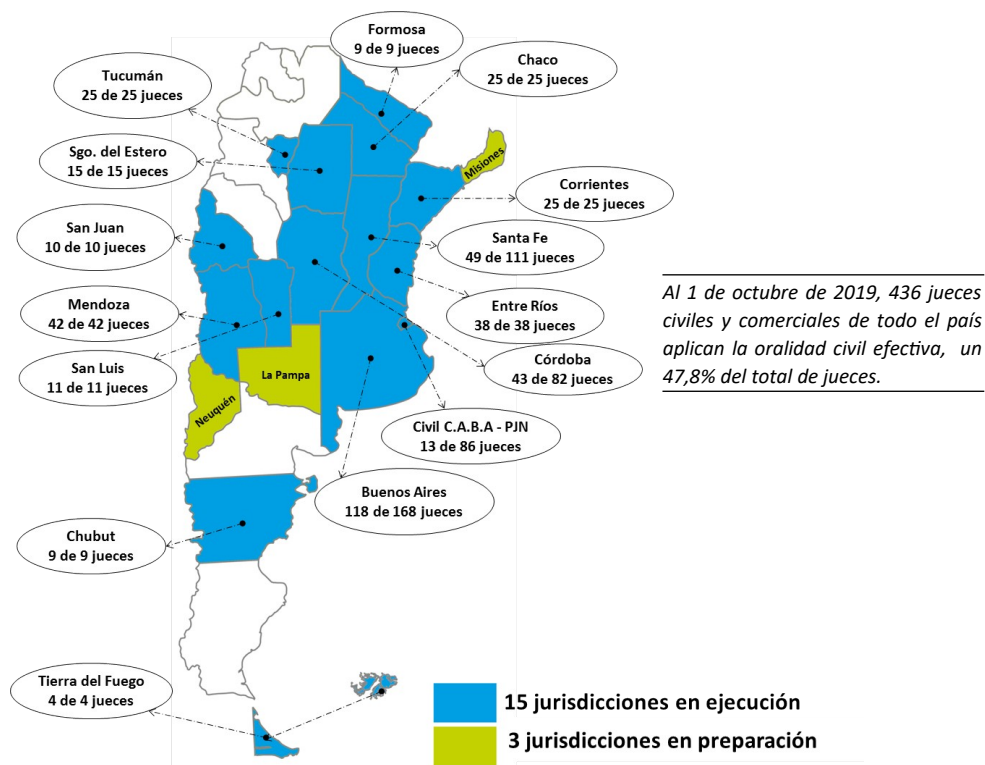


Ministerio de Justicia y Derechos Humanos  
**Presidencia de la Nación**

1. La generalización de la oralidad civil y comercial en la República Argentina.....	3
2. El Proyecto de Generalización de la oralidad en los fueros no penales en la Provincia de San Juan.....	4
3. Resultados a 10 meses - Síntesis.....	5
<b>4. Indicadores por juzgado - Provincia de San Juan.....</b>	<b>12</b>
a. Audiencia inicial:.....	12
b. Audiencia final:.....	13
c. Total de audiencias por juzgado.....	14
d. Lapso entre inicio y audiencia inicial:.....	15
e. Lapso entre la audiencia inicial y la fijación de la audiencia final:.....	16
f. Lapso entre inicio y fin de causa.....	17
g. Tasa de Conciliación.....	18
h. Satisfacción de Usuarios.....	19
i. Satisfacción de Abogados.....	21
h. Satisfacción de Abogados.....	22

## 1. La generalización de la oralidad civil y comercial en la República Argentina

A fin de contextualizar el proyecto en la provincia, se acompaña el estado de situación al 1 de octubre de 2019<sup>1</sup> de la generalización de la oralidad civil y comercial en la República Argentina impulsada por el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, de acuerdo a los objetivos de la Estrategia Nacional de Reforma de la Justicia Civil, Res 829/17 MJyDH. **El poder judicial de San Juan es el primero en implementar la oralidad efectiva en todos los fueros no penales, incluyendo a Civil, Comercial y Minería; Comercial Especial; Contencioso Administrativo; y Laboral.**



Provincia	Inicio proyecto
Buenos Aires	Agosto 2016
San Luis	Junio 2017
Formosa	Agosto 2017
Mendoza	Agosto 2017
Santa Fe	Abril 2018
Entre Ríos	Julio 2018
Civil C.A.B.A-PJN	Octubre 2018
Tucumán	Octubre 2018
Santiago del Estero	Octubre 2018
Chaco	Diciembre 2018
San Juan	Diciembre 2018
Tierra del Fuego	Diciembre 2018
Córdoba	Febrero 2019
Chubut	Marzo 2019
Corrientes	Junio 2019

<sup>1</sup> La provincia de Río Negro aplica la oralidad civil desde el 1 de junio de 2007. Las provincias de Neuquén y Misiones han recibido la capacitación por parte del Ministerio de Justicia y se encuentran próximas a iniciar.

## 2. El Proyecto de Generalización de la oralidad en los fueros no penales en la Provincia de San Juan

La Corte de Justicia de la Provincia de San Juan y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, en el marco del Programa Justicia 2020, y mediante la firma de un Convenio de Colaboración, pusieron en marcha el 01/12/2018 un proyecto conjunto para generalizar la oralidad en los procesos no penales en la provincia de San Juan, con tres objetivos: (i) reducir los plazos totales de los procesos de conocimiento civiles, laborales, comercial y contencioso administrativo a través del control efectivo de la duración del período de prueba; (ii) aumentar la calidad de las decisiones jurisdiccionales a través de la inmediación del juez y la concentración de la prueba en audiencias orales; y (iii) aumentar la satisfacción de los usuarios del sistema de justicia del fuero no penal. El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación provee asistencia técnica para la capacitación y el seguimiento; y financiera, para la compra de equipos de videograbación de audiencias.

La totalidad de los fueros no penales de la provincia de San Juan aplica la oralidad efectiva con apoyo de Justicia 2020, a saber: 8 Juzgados de primera instancia en lo Civil, Comercial y Minería; 1 Juzgado con competencia en lo Comercial Especial; 1 Juzgado Contencioso Administrativo; 6 Juzgados Laborales y 1 juzgado multifuero (competencia, Civil, Comercial y Laboral) ubicado en la localidad de Jachal. En el presente informe se presentan los resultados preliminares<sup>2</sup> de todos ellos.

Los 17 jueces de la provincia iniciaron la experiencia el 01/12/2018, comenzando a gestionar todos los procesos de conocimiento con una audiencia inicial o preliminar (orientada depurar prueba, organizar su producción e intentar conciliar) y una audiencia final o de vista de causa concentrada videograbada a partir de la aprobación del Protocolo de Gestión Oral de Prueba aprobado por la Corte de Justicia de la Provincia de San Juan mediante Acuerdo General N°148/2018.

### **De los resultados obtenidos a 10 meses, se destacan:**

- ✓ San Juan es la primer jurisdicción que implementa la oralidad efectiva en todo el fuero no penal: civil, laboral, comercial y contencioso administrativo
- ✓ Se celebraron 727 audiencias con presencia efectiva del juez.
- ✓ Se concretaron el 95,9% de las audiencias iniciales y el 100% de las audiencias finales
- ✓ El 87% de las audiencias finales son realizadas en menos de 4 meses desde la celebración de la audiencia inicial.
- ✓ Se terminaron 255 juicios, destacándose que 190 (74,5%) fueron resueltos por acuerdo.

---

<sup>2</sup> El área de Desarrollo de Sistemas del Poder Judicial se encuentra trabajando con los equipos de los magistrados para la mejora en la registración de datos del sistema de gestión de causas para reflejar la totalidad de la información.

### 3. Resultados a 10 meses - Síntesis.

#### Monitoreo a 10 meses de la implementación de la oralidad efectiva en los fueros no penales, sobre 17 juzgados de la Provincia de San Juan<sup>3</sup>

A continuación se presentan los resultados preliminares<sup>4</sup> a 10 meses de la oralidad efectiva (01/10/2018 - 30/09/2019), a través de indicadores que dan cuenta de las audiencias realizadas, tiempos, tasa de conciliación y la satisfacción de usuarios y abogados.

##### 1. Audiencias:

Audiencia	Indicador	Civil y Comercial	Laboral	Contencioso Administrativo	Tot. Fuero no Penal
Audiencia Inicial	Celebrada	221	366	18	605
	Suspendida	11	15	0	26
	Tasa Celebración	95,3%	96,1%	100%	95,9%
	Meta	95%	80%	95%	-
Audiencia Final	Celebrada	70	44	8	122
	Suspendida	0	0	0	0
	Tasa Celebración	100%	100%	100%	100%
	Meta	80%	80%	80%	-
<b>Total audiencias celebradas: 727</b>					

##### a) Tiempo entre Inicio y Audiencia Inicial en días corridos

Fuero	Hasta 90 días	Hasta 180 días	Hasta 360 días	Más de 361 días
Civil y Comercial	17	22	67	96
	8,4%	10,9%	33,2%	47,5%
	Acumulado:	19,3%	52,5%	-
Laboral	13	128	133	91
	3,6%	35,1%	36,4%	24,9%
	Acumulado	38,6%	75,1%	-
Contencioso Administrativo	0	3	2	13
	0,0%	16,7%	11,1%	72,2%

<sup>3</sup> Los datos fueron obtenidos a través de consultas de los sistemas de gestión de causas del Poder Judicial de San Juan y procesamientos del Departamento de Control de Gestión y Estadística. Dado el poco tiempo de ejecución del proyecto, aún subsisten algunos déficits de carga de las actuaciones y eventos en el calendario del sistema, lo cual implica que varios de los resultados que se presentan, muy alentadores, aún podrían mejorar una vez que se logre completar la información.

<sup>4</sup> Existen problemas de registro de las actuaciones debido a la implementación de cambios en el sistema informático, lo cual implica que los resultados que se presentan no reflejan exactamente el trabajo de los juzgados. La Oficina de Gestión de Audiencias, en esta de implementación, se encuentra trabajando con los equipos de los magistrados para solucionarlos y reflejar la totalidad de la información, tales como fechas y resultados de las audiencias.

	Acumulado	16,7%	27,8%	
<b>Total fuero no penal</b>	30	153	202	200
	5,1%	26,2%	34,5%	34,2%
	Acumulado	31,3%	65,8%	

**b) Tiempo entre audiencias<sup>5</sup>**

Fuero	Hasta 60 días	Hasta 90 días	Hasta 120 días	Hasta 150 días	Hasta 180 días	Más de 181 días
<b>Civil y Comercial</b>	8	45	83	23	1	0
	5,0%	28,1%	51,9%	14,4%	0,6%	0,0%
	Acumulado:	33,1%	85,0%	99,4%	100,0%	-
<b>Laboral</b>	27	77	25	6	8	0
	18,9%	53,8%	17,5%	4,2%	5,6%	0,0%
	Acumulado	72,7%	90,2%	94,4%	100,0%	-
<b>Contencioso Administrativo</b>	5	4	4	2	2	0
	29,4%	23,5%	23,5%	11,8%	11,8%	0,0%
	Acumulado:	52,9%	76,5%	88,2%	100,0%	-
<b>Total fuero no penal</b>	40	126	112	31	11	0
	12,5%	39,4%	35,0%	9,7%	3,4%	0,0%
	Acumulado:	51,9%	86,9%	96,6%	100,0%	-

**c) Tiempo entre inicio y resolución en días corridos<sup>6</sup>**

Fuero	Hasta 360 días	Hasta 720 días	Hasta 1080 días	Más de 1081 días
<b>Civil y Comercial</b>	26	7	3	5
	63,4%	17,1%	7,3%	12,2%
	Acumulado	80,5%	87,8%	-
<b>Laboral</b>	129	30	6	5
	75,9%	17,6%	3,5%	2,9%

<sup>5</sup> Días corridos entre la celebración de la audiencia preliminar y la fecha agendada de la audiencia de vista de causa

<sup>6</sup> Se introduce un cambio metodológico. Se adopta como fecha de finalización del proceso la fecha de la audiencia, en los casos que no se informa la fecha de finalización del proceso pero sí se cuenta con la información de celebración de audiencia con resultado de conciliación o transacción. De este modo aumenta la cantidad de casos que se miden en este indicador.

	Acumulado	93,5%	97,1%	-
<b>Contencioso Administrativo</b>	1	0	0	0
	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Acumulado	-	-	-
<b>Total fuero no penal</b>	156	37	9	10
	73,6%	17,5%	4,2%	4,7%
	Acumulado	91,0%	95,3%	-

### 3. Conciliación:

Modos de resolución			
Fuero	Conciliación	Sentencia y Otros	Total de Causas Finalizadas
<b>Civil y Comercial</b>	43	9	52
	82,7%	17,3%	100,0%
<b>Laboral</b>	146	56	202
	72,3%	27,7%	100,0%
<b>Contencioso Administrativo</b>	1	0	1
	100,0%	0,0%	100,0%
<b>Total fuero no penal</b>	<b>190</b>	<b>65</b>	<b>255</b>
	<b>74,5%</b>	<b>25,5%</b>	<b>100,0%</b>

Tasa de Conciliación - Provincia (incluye transacciones)				
Tipo de Juzgado	En Inicial	Entre Audiencias	En Audiencia Final	Total
<b>Civil y Comercial</b>	29	9	5	43
	67,4%	20,9%	11,6%	100%
	Se concilia en el 13,1% de las audiencias de proveído de prueba celebradas		Se concilia en el 7,1% de las audiencias de producción de prueba celebradas	
<b>Laboral</b>	121	20	5	146
	82,9%	13,7%	3,4%	100%
	Se concilia en el 33,1% de las audiencias de proveído de prueba celebradas		Se concilia en el 11,4% de las audiencias de producción de prueba celebradas	
<b>Contencioso Administrativo</b>	1	0	0	1
	100,0%	0,0%	0,0%	100%
	Se concilia en el 5,6% de las audiencias de proveído de prueba celebradas			

<b>Total fuero no penal</b>	151	29	10	190
	79,5%	15,3%	5,3%	100%
	Se concilia en el 25% de las audiencias de proveído de prueba (151 de 605 celebradas)		Se concilia en el 8,2% de las audiencias de producción de prueba (10 de 122 celebradas)	

#### 4. Satisfacción de usuarios y abogados: diciembre 2018 - septiembre 2019<sup>7</sup>

a) **Total fuero no penal.** Se recabó la opinión de 633 usuarios del sistema de justicia de San Juan y de 801 abogados que intervinieron en las audiencias

##### Audiencia Inicial – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	89,1 %	9,5 %	0,8 %	0,4 %	0,2 %	e 85% y 90%	98,7%
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	80,2 %	17,0 %	1,9 %	0,4 %	0,0 %		97,1%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	82,1%	15,4%	1,5%	0,8%	0,4%		97,5%

Resultados sobre 525 encuestas

##### Audiencia Final – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	69,4%	29,6%	0,9%	0,0%	0,0%	e 85% y 90%	99,1%
¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?	62,0%	31,5%	5,6%	0,0%	0,0%		93,5%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el Tribunal?	64,8%	30,6%	3,7%	0,0%	0,0%		95,4%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	60,2%	30,6%	4,6%	0,9%	0,0%		90,7%

Resultados sobre 108 encuestas

##### Audiencia Inicial - Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	98,0 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	e 85% y 90%	98,6%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	87,8 %	10,8 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %		91,3%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	77,0 %	14,2 %	2,7 %	0,7 %	0,7 %		98,9%

Resultados sobre 655 encuestas

##### Audiencia Final – Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	98,0 %	2,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	e 85%	100,0%

<sup>7</sup> La cantidad de encuestas en audiencia final es baja dado que las primeras han sido celebradas en el mes de mayo de 2019 y solo corresponden a al fuero civil y laboral. No se cuenta con encuestas de audiencia final del fuero contencioso administrativo



¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	87,8 %	10,8 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %	y 90%	98,6%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de este proceso en este tribunal?	77,0 %	14,2 %	2,7 %	0,7 %	0,7 %		91,2%

Resultados sobre 148 encuestas

## b. Civil y Comercial

Se recabó la opinión de 244 usuarios del sistema de justicia de San Juan y de 289 abogados que intervinieron en las audiencias.

### Audiencia Preliminar – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	90,1%	6,6%	1,6%	1,1%	0,5%	90 %	96,7%
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	81,9%	13,2%	3,8%	1,1%	0,0%		95,1%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	83,0%	12,1%	3,3%	1,1%	0,5%		95,1%

Resultados sobre 182 encuestas

### Audiencia Final – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	72,6%	27,4%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?	59,7%	32,3%	8,1%	0,0%	0,0%		91,9%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el Tribunal?	61,3%	33,9%	4,8%	0,0%	0,0%		95,2%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	56,5%	30,6%	6,5%	1,6%	0,0%		87,1%

Resultados sobre 62 encuestas

### Audiencia Preliminar - Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	90,5%	6,7%	1,4%	1,0%	0,5%	90 %	97,1%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	88,1%	7,1%	1,9%	1,0%	1,0%		95,2%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	86,2%	10,5%	0,5%	1,9%	0,5%		96,7%

Resultados sobre 210 encuestas

### Audiencia Final – Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	96,2%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto	84,8%	12,7%	2,5%	0,0%	0,0%		97,5%

de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?							
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de este proceso en este tribunal?	77,2%	13,9%	2,5%	1,3%	1,3%		91,1%

Resultados sobre 79 encuestas

### c. Laboral

Se recabó la opinión de 364 usuarios del sistema de justicia de San Juan y de 483 abogados que intervinieron en las audiencias de procesos laborales

#### Audiencia Inicial – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	88,4 %	11,3 %	0,3 %	0,0 %	0,0 %	85 %	99,7 %
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	79,1 %	19,1 %	0,9 %	0,0 %	0,0 %		98,1 %
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	81,3 %	17,5 %	0,6 %	0,6 %	0,3 %		98,8 %

Resultados sobre 320 encuestas

#### Audiencia Final – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	65,9%	31,8%	2,3%	0,0%	0,0%	85 %	97,7%
¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?	65,9%	29,5%	2,3%	0,0%	0,0%		95,5%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el Tribunal?	70,5%	25,0%	2,3%	0,0%	0,0%		95,5%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	65,9%	29,5%	2,3%	0,0%	0,0%		95,5%

Resultados sobre 44 encuestas

#### Audiencia Inicial - Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	96,4%	2,9%	0,2%	0,0%	0,5%	85 %	99,3%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	79,5%	9,3%	0,7%	0,0%	0,7%		88,8%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	92,6%	7,4%	0,0%	0,5%	0,5%		100,0%

Resultados sobre 420 encuestas

#### Audiencia Final – Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	85 %	100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto	88,9 %	9,5 %	1,6 %	0,0 %	0,0 %		98,4%

de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?							
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de este proceso en este tribunal?	79,4 %	14,3 %	3,2 %	0,0 %	0,0 %		93,7%

Resultados sobre 63 encuestas

#### d. Contencioso Administrativo

Se recabó la opinión de 25 usuarios del sistema de justicia de San Juan y de 33 abogados que intervinieron en las audiencias en procesos contenciosos administrativos

##### Audiencia Inicial – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	91,3%	8,7%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	82,6%	17,4%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	87,0%	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%

Resultados sobre 23 encuestas

##### Audiencia Final – Usuarios

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el Tribunal?	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%

Resultados sobre 2 encuestas

##### Audiencia Inicial - Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	100%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	96,0%	4,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%

Resultados sobre 25 encuestas

##### Audiencia Final – Abogados

Pregunta	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	NS/NC	“Muy bien” + “Bien”	
						Meta	Resultado
¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	100,0 %	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	90 %	100,0%
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto	100,0	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		100,0%

de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	%						
¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de este proceso en este tribunal?	62,5 %	12,5 %	0,0%	0,0%	0,0 %		100,0%

Resultados sobre 8 encuestas

#### 4. Indicadores por juzgado - Provincia de San Juan

##### a. Audiencia inicial:

Cantidad total de audiencias tomadas por el Juzgado (**Total Juzgado**). Promedio mensual de audiencias tomadas (**mensual juzgado**) comparadas con la meta fijada (**meta mensual**) y total de la localidad (**total localidad**)

Tasa de celebración de audiencias (**Juzgado**) comparadas con la meta fijada (**meta**) y la tasa de la localidad (**promedio localidad**).

Tasa de conciliación en AI (**Juzgado.**) comparadas con la meta fijada (**meta**) y la tasa de conciliación de la localidad (**promedio localidad**).

Cómo leer los resultados:

**Audiencias celebradas:** El juzgado a mi cargo tomó (**total juzgado**) AI en “meses”, lo que da un promedio de (**mensual juzgado**) AI por mes. La meta propuesta para la localidad es de (**Meta mensual**) AI por mes. El total de AI tomadas por la localidad a la que pertenece el juzgado a mi cargo es de (**total localidad**) audiencias.

**Tasa de Celebración:** La tasa de celebración de AI del juzgado a mi cargo es de (**Juzgado**), mientras que la meta propuesta es de (**Meta**). La tasa de celebración promedio de la localidad fue de (**promedio localidad**)

**Tasa de Conciliación:** La tasa de conciliación del juzgado a mi cargo en AI fue de (**Juzgado.**), mientras que la meta propuesta es de (**Meta**). La tasa de celebración promedio de la localidad es de (**promedio localidad**)

		Audiencia inicial - 01/12/2018 al 30/09/2019									
		Audiencias celebradas				Tasa de celebración			Tasa de conciliación		
Localidad	N°	Total Juzgado	Mensual Juzgado	Meta Mensual	Total Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad
CIVIL	1	1	0	11	213	100%	90%	95,3%	0%	10%	13,1%
CIVIL	3	53	6	11	213	100%	90%	95,3%	6%	10%	13,1%
CIVIL	4	6	1	11	213	86%	90%	95,3%	33%	10%	13,1%
CIVIL	5	40	5	11	213	100%	90%	95,3%	30%	10%	13,1%
CIVIL	7	20	2	11	213	100%	90%	95,3%	5%	10%	13,1%
CIVIL	8	13	2	11	213	93%	90%	95,3%	8%	10%	13,1%
CIVIL	9	40	5	11	213	89%	90%	95,3%	8%	10%	13,1%
CIVIL	11	40	5	11	213	93%	90%	95,3%	13%	10%	13,1%
JACHAL	1	0	0	11	0	0%	90%	95,3%	0%	10%	13,1%
COMERCIAL ESP.	1	8	1	8	8	89%	90%	95,3%	25%	10%	13,1%
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>221</b>			<b>221</b>	<b>95,3%</b>	<b>90%</b>	<b>95,3%</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>13,1%</b>
LABORAL	1	18	2	20	366	100%	90%	96,1%	39%	10%	33,1%

Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan  
Informe desagregado por juez - Resultados a 10 meses del inicio - Noviembre 2019 (período 01/12/2018 – 30/09/2019)

		Audiencia inicial - 01/12/2018 al 30/09/2019									
		Audiencias celebradas				Tasa de celebración			Tasa de conciliación		
Localidad	N°	Total Juzgado	Mensual Juzgado	Meta Mensual	Total Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad
LABORAL	2	38	4	20	366	100%	90%	96,1%	26%	10%	33,1%
LABORAL	3	104	12	20	366	98%	90%	96,1%	46%	10%	33,1%
LABORAL	4	32	4	20	366	100%	90%	96,1%	28%	10%	33,1%
LABORAL	5	150	18	20	366	92%	90%	96,1%	28%	10%	33,1%
LABORAL	6	24	3	20	366	100%	90%	96,1%	21%	10%	33,1%
<b>Total Laboral</b>	-	<b>366</b>			<b>366</b>	<b>96,1%</b>	<b>90%</b>	<b>96,1%</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>33,1%</b>
Contencioso Administrativo	1	18		4	18	100%	90%	100,0%	6%	10%	5,6%
<b>Total Provincia</b>		<b>605</b>	-	-	-	<b>95,9%</b>	-	-	<b>25,0%</b>		
Meses : 8,5											

**b. Audiencia final:**

Cantidad total de audiencias tomadas por el Juzgado (**Total Juzgado**). Promedio mensual de audiencias tomadas (**mensual juzgado**) comparadas con la meta fijada (**meta mensual**) y total de la localidad (**total localidad**)

Tasa de celebración de audiencias (**Juzgado**) comparadas con la meta fijada (**meta**) y la tasa de la localidad (**promedio localidad**).

Tasa de conciliación en AF (**Juzgado**) comparadas con la meta fijada (**meta**) y la tasa de conciliación de la localidad (**promedio localidad**).

Cómo leer los resultados:

**Audiencias celebradas:** El juzgado a mi cargo tomó (total juzgado) AF en “meses”, lo que da un promedio de (**mensual juzgado**) AF por mes. La meta propuesta para la localidad es de (**Meta mensual**) AF por mes. El total de AF tomadas por la localidad a la que pertenece el juzgado a mi cargo es de (**total localidad**) audiencias.

**Tasa de Celebración:** La tasa de celebración de AF del juzgado a mi cargo es de (**Juzgado**), mientras que la meta propuesta es de (**Meta**). La tasa de celebración promedio de la localidad fue de (**promedio localidad**).

**Tasa de Conciliación:** La tasa de conciliación del juzgado a mi cargo en AF fue de (**Juzgado**), mientras que la meta propuesta es de (**Meta**). La tasa de celebración promedio de la localidad es de (**promedio localidad**).

		Audiencia final – 01/12/2018 al 30/09/2019									
		Audiencias celebradas				Tasa de celebración			Tasa de conciliación		
Localidad	N°	Total Juzgado	Mensual Juzgado	Meta Mensual	Total Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad	Juzgado	Meta	Promedio Localidad
CIVIL	1	0	-	9	68	0%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
CIVIL	3	17	2	9	68	100%	85%	100,0%	12%	15%	7,1%
CIVIL	4	0	-	9	68	0%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
CIVIL	5	13	2	9	68	100%	85%	100,0%	8%	15%	7,1%
CIVIL	7	0	-	9	68	0%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
CIVIL	8	2	0	9	68	100%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
CIVIL	9	25	3	9	68	100%	85%	100,0%	4%	15%	7,1%
CIVIL	11	11	1	9	68	100%	85%	100,0%	9%	15%	7,1%
JACHAL	1	0	-	9	0	0%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
COMERCIAL ESP.	1	2	0	6	2	100%	85%	100,0%	0%	15%	7,1%
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>0</b>	<b>-</b>		<b>70</b>	<b>0%</b>	<b>85%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0%</b>	<b>15%</b>	<b>7,1%</b>
LABORAL	1	2	0	16	44	100%	85%	100,0%	0%	15%	11,4%
LABORAL	2	4	0	16	44	100%	85%	100,0%	0%	15%	11,4%
LABORAL	3	24	3	16	44	100%	85%	100,0%	8%	15%	11,4%
LABORAL	4	13	2	16	44	100%	85%	100,0%	15%	15%	11,4%
LABORAL	5	1	0	16	44	100%	85%	100,0%	100%	15%	11,4%
LABORAL	6	0	-	16	44	0%	85%	100,0%	0%	15%	11,4%
<b>Total Laboral</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>-</b>		<b>44</b>	<b>0%</b>	<b>85%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0%</b>	<b>15%</b>	<b>11,4%</b>

Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan  
Informe desagregado por juez - Resultados a 10 meses del inicio - Noviembre 2019 (período 01/12/2018 – 30/09/2019)

		<b>Audiencia final – 01/12/2018 al 30/09/2019</b>									
		<b>Audiencias celebradas</b>				<b>Tasa de celebración</b>			<b>Tasa de conciliación</b>		
<b>Localidad</b>	<b>N°</b>	<b>Total Juzgado</b>	<b>Mensual Juzgado</b>	<b>Meta Mensual</b>	<b>Total Localidad</b>	<b>Juzgado</b>	<b>Meta</b>	<b>Promedio Localidad</b>	<b>Juzgado</b>	<b>Meta</b>	<b>Promedio Localidad</b>
<b>Contencioso Administrativo</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>85%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0%</b>	<b>15%</b>	<b>0,0%</b>
<b>Total Provincia</b>		<b>122</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8,2%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Meses : 8,5</b>											

**c. Total de audiencias por juzgado**

Cantidad total de audiencias preliminares tomadas por el Juzgado (**Audiencias Preliminares**).  
Cantidad total de audiencias de vista de causa tomadas por el Juzgado (**Audiencias Vista de Causa**).  
Cantidad total de audiencias tomadas por el juzgado (**Total audiencias**)  
Promedio mensual de audiencias preliminares y de vista de causa tomadas (**Mensual juzgado**)

		<b>Total de Audiencias Celebradas por juzgado 01/12/2018 al 30/09/2019</b>			
		<b>Audiencias celebradas</b>			
<b>Localidad</b>	<b>N °</b>	<b>Audiencia Inicial</b>	<b>Audiencia Final</b>	<b>Total Audiencias</b>	<b>Mensual Juzgado</b>
CIVIL	1	1	0	1	0
CIVIL	3	53	17	70	8
CIVIL	4	6	0	6	1
CIVIL	5	40	13	53	6
CIVIL	7	20	0	20	2
CIVIL	8	13	2	15	2
CIVIL	9	40	25	65	8
CIVIL	11	40	11	51	6
JACHAL	1	0	0	0	0
COMERCIAL ESP.	1	8	2	10	1
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>221</b>	<b>70</b>	<b>291</b>	
LABORAL	1	18	2	20	2
LABORAL	2	38	4	42	5
LABORAL	3	104	24	128	15
LABORAL	4	32	13	45	5
LABORAL	5	150	1	151	18
LABORAL	6	24	0	24	3
<b>Total Laboral</b>	-	<b>366</b>	<b>44</b>	<b>410</b>	
Contencioso Administrativo	1	18	8	26	
<b>Total Provincia</b>		<b>605</b>	<b>122</b>	<b>727</b>	
<b>Meses : 8,5</b>					



**d. Lapso entre inicio y audiencia inicial:**

Días corridos desde ingreso de la causa al juzgado hasta efectiva celebración de audiencia inicial.

#: Cantidad de audiencias iniciales tomadas.

Lapsos: menos de 90 días, menos de 180 días, menos de 360 días, más de 361 días.

En **azul** los datos del Juzgado, en **rojo** los de la localidad.

Cómo leer los resultados:

El porcentaje de causas con menos de 90 / 180 / 360 días corridos entre el ingreso de la causa al **juzgado** a mi cargo hasta la celebración de la audiencia inicial fue de (**<=90 / <=180 / <=360**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**<=90 / <=180 / <=360**).

El porcentaje de causas con más de 361 días corridos entre el ingreso de la causa al **juzgado** hasta la celebración de la audiencia inicial fue de (**>=360**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**>=361**).

Localidad		Lapso entre inicio y audiencia inicial 01/12/2018 al 30/09/2019												
		N°	#	JUZGADO				LOCALIDAD						
				<=90	<=180	<=360	>=361	<=90	<=180	<=360	>=361			
CIVIL	1	1	0%	100%	0%	0%	7%	18%	28%	47%				
CIVIL	3	53	9%	8%	38%	45%								
CIVIL	4	6	17%	0%	50%	33%								
CIVIL	5	40	11%	11%	23%	54%								
CIVIL	7	20	0%	0%	25%	75%								
CIVIL	8	13	0%	0%	15%	85%								
CIVIL	9	40	3%	21%	37%	39%								
CIVIL	11	40	13%	8%	38%	43%								
JACHAL	1	0	-	-	-	-					-	-	-	-
COMERCIAL ESP.	1	8	13%	25%	38%	25%					13%	25%	38%	25%
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>221</b>	-	-	-	-					<b>8%</b>	<b>11%</b>	<b>33%</b>	<b>48%</b>
LABORAL	1	18	17%	72%	11%	0%	7%	45%	31%	17%				
LABORAL	2	38	5%	37%	37%	21%								
LABORAL	3	104	0%	24%	42%	34%								
LABORAL	4	32	0%	28%	56%	16%								
LABORAL	5	150	2%	32%	37%	29%								
LABORAL	6	24	21%	79%	0%	0%								
<b>Total Laboral</b>	-	<b>366</b>	-	-	-	-								
Contencioso Administrativo	1	18	0%	17%	11%	72%								
<b>Total Provincia</b>		<b>605</b>	-	-	-	-	<b>5,1%</b>	<b>26,2%</b>	<b>34,5%</b>	<b>34,2%</b>				

Meses : 8,5



**e. Lapso entre la audiencia inicial y la fijación de la audiencia final:**

Días corridos desde la celebración de la audiencia inicial hasta fijación de la audiencia final.

Lapsos: menos de 60 días, menos de 90 días, menos de 120 días, menos de 150 días, menos de 180 días, más 181 días. En **azul** los datos del Juzgado, en **rojo** los de la localidad.

Cómo leer los resultados:

El porcentaje de causas con menos de 60/90/120/150/180 días corridos entre la celebración de la audiencia inicial del **juzgado** a mi cargo hasta la fijación de la audiencia final fue de (**<=60 / <=90 / <=120 / <=150 / <=180**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**<=60 / <=90 / <=120 / <=150 / <=180**)

El porcentaje de causas con más de 181 días corridos entre la celebración de la audiencia inicial del **juzgado** a mi cargo hasta la fijación de la audiencia final fue de (**>=181**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**>=181**)

		Lapso entre audiencia inicial y audiencia final 01/12/2018 al 30/09/2019											
		JUZGADO						LOCALIDAD					
Localidad	N°	<=60	<=90	<=120	<=150	<=180	>=181	<=60	<=90	<=120	<=150	<=180	>=181
CIVIL	1	0%	0%	0%	100%	0%	0%						
CIVIL	3	0%	0%	79%	21%	0%	0%						
CIVIL	4	0%	100%	0%	0%	0%	0%						
CIVIL	5	15%	45%	30%	10%	0%	0%	5%	29%	52%	14%	1%	0%
CIVIL	7	0%	33%	42%	25%	0%	0%						
CIVIL	8	0%	33%	67%	0%	0%	0%						
CIVIL	9	3%	30%	57%	11%	0%	0%						
CIVIL	11	15%	52%	22%	7%	4%	0%						
JACHAL	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
COMERCIAL ESP.	1	0%	0%	67%	33%	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
<b>Total Civil y Comercial</b>		-	-	-	-	-	-	<b>5%</b>	<b>28%</b>	<b>52%</b>	<b>14%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>
LABORAL	1	0%	75%	0%	25%	0%	0%						
LABORAL	2	5%	70%	15%	10%	0%	0%						
LABORAL	3	61%	34%	5%	0%	0%	0%						
LABORAL	4	8%	46%	31%	15%	0%	0%						
LABORAL	5	0%	51%	31%	0%	18%	0%						
LABORAL	6	0%	88%	13%	0%	0%	0%						
<b>Total Laboral</b>	-	-	-	-	-	-	-	<b>19%</b>	<b>54%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>6%</b>	<b>0%</b>
Contencioso Administrativo	1	29%	24%	24%	12%	12%	0%	-	-	-	-	-	-
<b>Total Provincia</b>		-	-	-	-	-	-	<b>12,5%</b>	<b>39,4%</b>	<b>35,0%</b>	<b>9,7%</b>	<b>3,4%</b>	<b>0,0%</b>
<b>Meses : 8,5</b>													



#### f. Lapso entre inicio y fin de causa

Días corridos desde ingreso de la causa al juzgado hasta su terminación

#: Cantidad de juicios finalizados en el periodo

Lapsos: menos de 360 días, menos de 720 días, menos de 1080 días, más de 1081 días.

En **azul** los datos del Juzgado, en **rojo** los de la localidad.

Cómo leer los resultados:

El porcentaje de causas con menos de 360 / 720 / 1080 días corridos entre el ingreso de la causa al **juzgado** a mi cargo hasta su terminación fue de (**<=360 / <=720 / <=1080**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**<=360 / <=720 / <=1080**)

El porcentaje de causas con más de 1080 días corridos entre el ingreso de la causa al **juzgado** a mi cargo hasta su terminación fue de (**>=1081**), mientras que ese porcentaje en la media de la **localidad** fue de (**>=1081**)

Localidad		Lapso entre inicio y fin de causa- 01/12/2018 al 30/09/2019									
		N°	#	JUZGADO				LOCALIDAD			
				<=360	<=720	<=1080	>=1081	<=360	<=720	<=1080	>=1081
CIVIL	1	2	100%	0%	0%	0%	63%	18%	8%	11%	
CIVIL	3	6	60%	20%	0%	20%					
CIVIL	4	3	67%	33%	0%	0%					
CIVIL	5	13	58%	17%	17%	8%					
CIVIL	7	3	0%	0%	0%	100%					
CIVIL	8	1	0%	0%	0%	100%					
CIVIL	9	7	71%	14%	14%	0%					
CIVIL	11	14	71%	29%	0%	0%					
JACHAL	1	0	-	-	-	-					-
COMERCIAL ESP.	1	3	67%	0%	0%	33%	-	-	-	-	
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>52</b>	-	-	-	-	<b>63%</b>	<b>17%</b>	<b>7%</b>	<b>12%</b>	
LABORAL	1	27	100%	0%	0%	0%	76%	18%	4%	3%	
LABORAL	2	18	88%	6%	0%	6%					
LABORAL	3	81	67%	28%	5%	0%					
LABORAL	4	11	82%	9%	0%	9%					
LABORAL	5	52	74%	15%	4%	6%					
LABORAL	6	13	100%	0%	0%	0%					
<b>Total Laboral</b>	-	<b>202</b>	-	-	-	-					
Contencioso Administrativo	1	1	100%	0%	0%	0%	-	-	-	-	
<b>Total Provincia</b>		<b>255</b>	-	-	-	-	<b>73,6%</b>	<b>17,5%</b>	<b>4,2%</b>	<b>4,7%</b>	
Meses : 8,5											

### g. Tasa de Conciliación

Cantidad de causas finalizadas (**#Fin**) y cantidad de causas finalizadas por conciliación o transacción (**#Conciliadas**).

Tasa de conciliación de causas (**Resultado Conc**) comparadas con la meta fijada (**meta**) y la tasa de conciliación de la localidad (**Resultado localidad**).

En **azul** los datos del Juzgado, en **rojo** los de la localidad.

Cómo leer los resultados:

La cantidad de causas finalizadas (**#Fin**) y la cantidad de causas finalizadas por conciliación o transacción (**#Conciliadas**) da como resultado que la tasa de conciliación (incluye transacción) de causas finalizadas del juzgado a mi cargo fue de (**Resultado Conc**). La meta propuesta fue de (**Meta**) y la tasa de conciliación promedio de la localidad fue de (**Resultado localidad**).

		Tasa conciliación - 01/12/2019 al 30/09/2019				
Localidad	N°	# Fin	# Conciliadas / Transadas	Resultado Conc.	Meta	Resultado Localidad
CIVIL	1	2	2	100,00%	35%	82,7%
CIVIL	3	6	5	83,33%	35%	82,7%
CIVIL	4	3	3	100,00%	35%	82,7%
CIVIL	5	13	13	100,00%	35%	82,7%
CIVIL	7	3	1	33,33%	35%	82,7%
CIVIL	8	1	1	100,00%	35%	82,7%
CIVIL	9	7	5	71,43%	35%	82,7%
CIVIL	11	14	12	85,71%	35%	82,7%
JACHAL	1	0	0	0,00%	35%	82,7%
COMERCIAL ESP.	1	3	1	33,33%	35%	82,7%
<b>Total Civil y Comercial</b>		<b>52</b>	<b>43</b>	<b>82,69%</b>	<b>35%</b>	<b>82,7%</b>
LABORAL	1	27	9	33,33%	35%	72,3%
LABORAL	2	18	13	72,22%	35%	72,3%
LABORAL	3	81	58	71,60%	35%	72,3%
LABORAL	4	11	11	100,00%	35%	72,3%
LABORAL	5	52	50	96,15%	35%	72,3%
LABORAL	6	13	5	38,46%	35%	72,3%
<b>Total Laboral</b>	-	<b>202</b>	<b>146</b>	<b>72,28%</b>	<b>35%</b>	<b>72,3%</b>
Contencioso Administrativo	1	1	1	100,00%	35%	100,0%
<b>Total Provincia</b>		<b>255</b>	<b>190</b>	<b>74,5%</b>		
<b>Meses : 8,5</b>						



## h. Satisfacción de Usuarios

a. Usuarios - Audiencia inicial: diciembre 2018 – septiembre 2019 – Por Juzgado, fuero y provincia

AUDIENCIA PRELIMINAR PREGUNTAS A USUARIOS	RESPUESTAS	Total Provincia San Juan	Civil y Comercial										Total CC		Laboral						CA		
			Civ y Com 1	Civ y Com 3	Civ y Com 4	Civ y Com 5	Civ y Com 7	Civ y Com 8	Civ y Com 9	Civ y Com 11	Total Capital San Juan	Jachal	Comercial Especial	Total Civil	Laboral N°1	Laboral N°2	Laboral N°3	Laboral N°4	Laboral N°5	Laboral N°6	Total Laboral	Contencioso Administrativo	
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	Muy bien	89,1%	69,6 %	100,0 %	100,0 %	97,1 %	88,9 %	100,0 %	100,0 %	87,5 %	90,1 %			90,1 %	87,5 %	92,1 %	89,2 %	80,0 %	94,2 %	82,4 %	88,4 %	91,3 %	
	Bien	9,5%	17,4 %	0,0 %	0,0 %	2,9 %	11,1 %	0,0 %	0,0 %	12,5 %	6,6 %			6,6 %	12,5 %	7,9 %	10,0 %	20,0 %	5,8 %	17,6 %	11,3 %	8,7 %	
	Regular	0,8%	6,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,6 %			1,6 %	0,0 %	0,0 %	0,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,3 %	0,0 %	
	Mal	0,4%	4,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %			1,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
	NS/NC	0,2%	2,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,5 %			0,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
2. ¿Comprendió lo que le explicaron durante la audiencia?	Muy bien	80,2%	71,7 %	90,9 %	100,0 %	85,3 %	77,8 %	100,0 %	83,8 %	50,0 %	81,9 %			81,9 %	75,0 %	84,2 %	80,0 %	68,3 %	85,5 %	76,5 %	79,1 %	82,6 %	
	Bien	17,0%	13,0 %	18,2 %	0,0 %	11,8 %	22,2 %	0,0 %	10,8 %	50,0 %	13,2 %			13,2 %	18,8 %	15,8 %	17,5 %	28,3 %	14,5 %	23,5 %	19,1 %	17,4 %	
	Regular	1,9%	10,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,4 %	0,0 %	3,8 %			3,8 %	6,3 %	2,6 %	0,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,9 %	0,0 %	
	Mal	0,4%	4,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %			1,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	
	NS/NC	0,0%	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %			0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	Muy bien	82,1%	67,4 %	100,0 %	100,0 %	97,1 %	72,2 %	100,0 %	83,8 %	50,0 %	83,0 %			83,0 %	87,5 %	84,2 %	78,3 %	76,7 %	88,4 %	76,5 %	81,3 %	87,0 %	
	Bien	15,4%	17,4 %	0,0 %	0,0 %	2,9 %	27,8 %	0,0 %	10,8 %	50,0 %	12,1 %			12,1 %	12,5 %	15,8 %	20,0 %	23,3 %	8,7 %	23,5 %	17,5 %	13,0 %	
	Regular	1,5%	8,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	5,4 %	0,0 %	3,3 %			3,3 %	0,0 %	2,6 %	0,0 %	0,0 %	1,4 %	0,0 %	0,6 %	0,0 %	
	Mal	0,8%	4,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,1 %			1,1 %	0,0 %	0,0 %	1,7 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,6 %	0,0 %	
	NS/NC	0,4%	2,2 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,5 %			0,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,4 %	0,0 %	0,3 %	0,0 %	
<b>Cantidad Encuestados</b>		<b>525</b>	<b>46</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>37</b>	<b>8</b>	<b>182</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>182</b>	<b>16</b>	<b>38</b>	<b>120</b>	<b>60</b>	<b>69</b>	<b>17</b>	<b>320</b>	<b>23</b>	



Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan  
Informe desagregado por juez - Resultados a 10 meses del inicio - Noviembre 2019 (período 01/12/2018 – 30/09/2019)

b. Usuarios - Audiencia Final: diciembre 2018 – septiembre 2019 – Por Juzgado, fuero y provincia

AUDIENCIA VISTA DE CAUSA	RESPUESTAS	Total Provincia San Juan	Civil y Comercial										Total CC		Laboral						CA	
			Civ y Com 1	Civ y Com 3	Civ y Com 4	Civ y Com 5	Civ y Com 7	Civ y Com 8	Civ y Com 9	Civ y Com 11	Total Capital San Juan	Jachal	Comercial Especial	Total Civil	Laboral N°1	Laboral N°2	Laboral N°3	Laboral N°4	Laboral N°5	Laboral N°6	Total Laboral	Contencioso Administrativo
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	Muy bien	69,4%		55,6%		54,5%	78,6%	50,0%	88,9%	75,0%	71,7%		100,0%	72,6%	33,3%	100,0%	57,9%	91,7%	50,0%		65,9%	50,0%
	Bien	29,6%		44,4%		45,5%	21,4%	50,0%	11,1%	25,0%	28,3%		0,0%	27,4%	66,7%	0,0%	42,1%	8,3%	37,5%		31,8%	50,0%
	Regular	0,9%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%		2,3%	0,0%
	Mal	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
2. ¿Comprendió lo que ocurrió durante la audiencia?	Muy bien	62,0%		44,4%		63,6%	35,7%	50,0%	77,8%	75,0%	58,3%		100,0%	59,7%	33,3%	100,0%	57,9%	91,7%	50,0%		65,9%	50,0%
	Bien	31,5%		44,4%		18,2%	50,0%	50,0%	22,2%	25,0%	33,3%		0,0%	32,3%	66,7%	0,0%	36,8%	8,3%	37,5%		29,5%	50,0%
	Regular	5,6%		11,1%		18,2%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%		0,0%	8,1%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%		2,3%	0,0%
	Mal	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de haber sido escuchado por el tribunal?	Muy bien	64,8%		22,2%		63,6%	50,0%	50,0%	83,3%	75,0%	60,0%		100,0%	61,3%	33,3%	100,0%	63,2%	100,0%	50,0%		70,5%	50,0%
	Bien	30,6%		77,8%		27,3%	35,7%	50,0%	16,7%	25,0%	35,0%		0,0%	33,9%	66,7%	0,0%	36,8%	0,0%	25,0%		25,0%	50,0%
	Regular	3,7%		0,0%		9,1%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%		0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%		2,3%	0,0%
	Mal	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
4. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la duración de su proceso?	Muy bien	60,2%		22,2%		63,6%	35,7%	50,0%	77,8%	75,0%	55,0%		100,0%	56,5%	33,3%	100,0%	63,2%	83,3%	50,0%		65,9%	50,0%
	Bien	30,6%		66,7%		9,1%	35,7%	50,0%	22,2%	25,0%	31,7%		0,0%	30,6%	66,7%	0,0%	36,8%	16,7%	25,0%		29,5%	50,0%
	Regular	4,6%		0,0%		18,2%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	6,7%		0,0%	6,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%		2,3%	0,0%
	Mal	0,9%		0,0%		0,0%	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%		0,0%	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
	NS/NC	0,0%		0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%
<b>Cantidad Encuestados</b>		<b>108</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>2</b>

Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan  
Informe desagregado por juez - Resultados a 10 meses del inicio - Noviembre 2019 (período 01/12/2018 – 30/09/2019)

**i. Satisfacción de Abogados**

a. Abogados - Audiencia inicial: diciembre 2018 – septiembre 2019 – Por Juzgado, fuero y provincia

PREGUNTAS A ABOGADOS	RESPUESTAS	Total Provincia San Juan	Civil y Comercial											Total CC		Laboral						CA	
			Civ y Com 1	Civ y Com 3	Civ y Com 4	Civ y Com 5	Civ y Com 7	Civ y Com 8	Civ y Com 9	Civ y Com 11	Total Capital San Juan	Jachal	Comercial Especial	Total Civil	Laboral N°1	Laboral N°2	Laboral N°3	Laboral N°4	Laboral N°5	Laboral N°6	Total Laboral	Contencioso Administrativo	
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	Muy bien	94,7%	75,0%	83,3%	94,4%	97,1%	100,0%	100,0%	95,1%	87,5%	90,5%				90,5%	100,0%	96,3%	98,1%	89,7%	96,3%	100,0%	96,4%	100,0%
	Bien	4,0%	11,4%	16,7%	5,6%	2,9%	0,0%	0,0%	4,9%	12,5%	6,7%				6,7%	0,0%	1,9%	1,9%	10,3%	1,9%	0,0%	2,9%	0,0%
	Regular	0,6%	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%				1,4%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%
	Mal	0,3%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%				1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	NS/NC	0,5%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%				0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,5%	0,0%
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en la depuración de la prueba en este proceso?	Muy bien	83,1%	79,5%	83,3%	83,3%	94,1%	100,0%	100,0%	95,1%	75,0%	88,1%				88,1%	100,0%	94,4%	85,9%	79,3%	55,6%	96,2%	79,5%	100,0%
	Bien	8,2%	9,1%	16,7%	5,6%	5,9%	0,0%	0,0%	4,9%	15,6%	7,1%				7,1%	0,0%	3,7%	7,1%	20,7%	12,0%	3,8%	9,3%	0,0%
	Regular	1,1%	6,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%	1,9%				1,9%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,7%	0,0%
	Mal	0,3%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%				1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	NS/NC	0,8%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%				1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,7%	0,0%
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	Muy bien	90,7%	72,7%	83,3%	94,4%	94,1%	95,0%	100,0%	87,8%	78,1%	86,2%				86,2%	100,0%	92,6%	96,8%	81,0%	90,7%	96,2%	92,6%	96,0%
	Bien	8,2%	18,2%	16,7%	5,6%	5,9%	5,0%	0,0%	7,3%	18,8%	10,5%				10,5%	0,0%	3,7%	3,8%	19,0%	10,2%	3,8%	7,4%	4,0%
	Regular	0,2%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%				0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Mal	0,9%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,9%	0,0%	1,9%				1,9%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%
	NS/NC	0,5%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%				0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,5%	0,0%
<b>Cantidad Encuestados</b>		<b>655</b>	<b>44</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>34</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>210</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>210</b>	<b>18</b>	<b>54</b>	<b>156</b>	<b>58</b>	<b>108</b>	<b>26</b>	<b>420</b>	<b>25</b>	

Generalización de la Oralidad en Procesos de Conocimiento de fueros no penales de la Provincia de San Juan  
Informe desagregado por juez - Resultados a 10 meses del inicio - Noviembre 2019 (período 01/12/2018 – 30/09/2019)

**h. Satisfacción de Abogados**

a. Abogados - Audiencia Final: diciembre 2018 – septiembre 2019 – Por Juzgado, fuero y provincia

PREGUNTAS A ABOGADOS	RESPUESTAS	Total Provincia San Juan	Civil y Comercial											Total CC		Laboral						CA	
			Civ y Com 1	Civ y Com 3	Civ y Com 4	Civ y Com 5	Civ y Com 7	Civ y Com 8	Civ y Com 9	Civ y Com 11	Total Capital San Juan	Jachal	Comercial Especial	Total Civil	Laboral N°1	Laboral N°2	Laboral N°3	Laboral N°4	Laboral N°5	Laboral N°6	Total Laboral	Contencioso Administrativo	
1. ¿Cómo lo trataron durante la audiencia?	Muy bien	98,0 %	100,0 %	87,5 %		100,0 %	100,0 %	100,0 %	96,4 %	100,0 %	96,1 %		100,0 %	96,2 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %		100,0 %	100,0 %	
	Bien	2,0 %	0,0 %	12,5 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %	0,0 %	3,9 %		0,0 %	3,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	
	Regular	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	
	Mal	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %
	NS/NC	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto de la actividad del Tribunal en los intentos conciliatorios en este proceso?	Muy bien	87,8 %	100,0 %	56,3 %		100,0 %	88,9 %	100,0 %	92,9 %	90,0 %	85,7 %		50,0 %	84,8 %	100,0 %	80,0 %	81,5 %	100,0 %	88,9 %		88,9 %	100,0 %	
	Bien	10,8 %	0,0 %	43,8 %		0,0 %	11,1 %	0,0 %	3,6 %	10,0 %	13,0 %		0,0 %	12,7 %	0,0 %	20,0 %	14,8 %	0,0 %	11,1 %		9,5 %	0,0 %	
	Regular	1,4 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %	0,0 %	1,3 %		50,0 %	2,5 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %	0,0 %	0,0 %		1,6 %	0,0 %	
	Mal	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	
	NS/NC	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %
3. ¿Cuál es su grado de satisfacción respecto del plazo de resolución de este proceso en este Tribunal?	Muy bien	77,0 %	100,0 %	37,5 %		87,5 %	77,8 %	100,0 %	89,3 %	80,0 %	76,6 %		100,0 %	77,2 %	100,0 %	60,0 %	74,1 %	83,3 %	88,9 %		79,4 %	62,5 %	
	Bien	14,2 %	0,0 %	50,0 %		0,0 %	11,1 %	0,0 %	3,6 %	10,0 %	14,3 %		0,0 %	13,9 %	0,0 %	40,0 %	22,2 %	0,0 %	11,1 %		14,3 %	12,5 %	
	Regular	2,7 %	0,0 %	6,3 %		12,5 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	2,6 %		0,0 %	2,5 %	0,0 %	0,0 %	3,7 %	5,6 %	0,0 %		3,2 %	0,0 %	
	Mal	0,7 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %	0,0 %	1,3 %		0,0 %	1,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	
	NS/NC	0,7 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	0,0 %	3,6 %	0,0 %	1,3 %		0,0 %	1,3 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %		0,0 %	0,0 %	
Cantidad Encuestados		148	1	16	0	8	9	5	28	10	77	0	2	79	4	5	27	18	9	0	63	8	